



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> June 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

### **МЕТАКОММУНИКАЦИЯ КАК РЕГУЛЯТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ АКАДЕМИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

Нажмиддинова Мадина Музаффаровна

и.о. доцента кафедры филологии

Образовательного университета Ренессанс

[m.nazhmiddinova@mail.ru](mailto:m.nazhmiddinova@mail.ru)

+998914098688

ORCID ID: 0009-0007-5089-4240

#### **Аннотация.**

В статье рассматривается метакоммуникация как один из ключевых механизмов регуляции академического дискурса. На основе анализа культурологического, прагматического, социопсихологического и лингвистического подходов выявляется ее многоуровневая природа и функциональная значимость в образовательной среде. Особое внимание уделяется роли метакоммуникативных высказываний в организации педагогического взаимодействия, управлении диалогом и формировании коммуникативной компетенции обучающихся.

**Ключевые слова:** метакоммуникация, академический дискурс, педагогическая коммуникация, метапрагматика, коммуникативная регуляция, дискурс-анализ.

Современный этап развития лингвистики характеризуется повышенным интересом к исследованию дискурсивных практик, реализуемых в институциональной среде. Особое место среди них занимает академический дискурс, представляющий собой сложную систему речевого



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> June 2026

Website: <https://econferencia.com>

взаимодействия, функционирующую в пространстве высшего образования. Его специфика определяется не только тематикой и целями коммуникации, но и наличием регулятивных механизмов, обеспечивающих эффективность взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Одним из таких механизмов выступает метакоммуникация, которая в последние десятилетия становится объектом междисциплинарных исследований. Ее актуальность обусловлена необходимостью объяснения процессов координации общения, управления речевым взаимодействием и формирования коммуникативной среды обучения. Как показывает анализ теоретических источников, метакоммуникация выполняет не вспомогательную, а системообразующую функцию в структуре академического дискурса.

Понятие метакоммуникации имеет многозначный характер и трактуется в рамках различных научных подходов. В культурологической традиции она рассматривается как средство интерпретации символических форм и соотнесения коммуникативных актов с системой ценностей [Sanchez 1975; Ruesch 1970]. В данном контексте метакоммуникация выступает как механизм включения коммуникации в более широкий социокультурный контекст.

С точки зрения психологии общения метакоммуникация включает невербальные и паралингвистические компоненты, сопровождающие речевое высказывание. Интонация, мимика, жесты формируют дополнительный уровень смысла и позволяют уточнять коммуникативные намерения участников взаимодействия [Скат 1991].

Прагматический подход, восходящий к работам Г. Бейтсона, трактует метакоммуникацию как «сообщение о сообщении», задающее рамки интерпретации высказывания [Бейтсон 2000]. Развивая данную концепцию,



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> June 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

П. Вацлавик подчеркивает наличие реляционного аспекта в каждом акте коммуникации, определяющего характер взаимодействия между коммуникантами [Вацлавик 2000].

В рамках социологического и дискурсивного анализа метакоммуникация рассматривается как инструмент организации взаимодействия, обеспечивающий согласование позиций участников и управление структурой диалога [Грабовская 2013; Stubbs 1983]. Лингвистический подход, в свою очередь, акцентирует внимание на языковых средствах ее выражения — вводных конструкциях, маркерах дискурса и устойчивых формулах [Макарова 1994; Почепцов 1981].

Академический дискурс характеризуется институциональной обусловленностью и асимметрией ролей участников — преподавателя и студента. В этих условиях метакоммуникация приобретает особую значимость, выступая инструментом регуляции взаимодействия.

Она сопровождает все этапы образовательного процесса. На этапе установления контакта используются фатические высказывания («Здравствуйте», «Рада вас видеть»), обеспечивающие включение участников в коммуникацию. В процессе объяснения материала применяются структурирующие реплики («Сегодня мы рассмотрим...», «Обратим внимание на...»), организующие дискурс и направляющие внимание обучающихся.

На этапе контроля знаний метакоммуникация проявляется в корректирующих и уточняющих высказываниях, способствующих обратной связи и формированию учебной рефлексии. Кроме того, она играет важную роль в управлении конфликтными ситуациями, трансформируя их в конструктивный диалог [Ефимова 2001].



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> June 2026

Website: <https://econferencia.com>

Особого внимания заслуживает метапрагматическая осведомленность (Д. Фершуерен), предполагающая способность участников коммуникации осознанно выбирать речевые стратегии в зависимости от ситуации [Фершуерен 2001]. В академическом дискурсе данная способность является важным компонентом профессиональной компетенции преподавателя.

Анализ педагогического общения позволяет выделить ряд ключевых функций метакоммуникации:

- регулятивная (организация и координация взаимодействия);
- контактоустанавливающая (поддержание коммуникативного взаимодействия);
- интерпретационная (уточнение смысла высказываний);
- мотивационная (побуждение к речевой активности);
- коррекционная (исправление ошибок и управление отклонениями от темы).

Реализация данных функций обеспечивает не только эффективность коммуникации, но и формирование образовательной среды как пространства когнитивного и ценностного взаимодействия.

Таким образом, метакоммуникация представляет собой важнейший механизм организации академического дискурса, обеспечивающий его структурирование и регуляцию. Ее роль выходит за рамки вспомогательного сопровождения речи и проявляется в управлении взаимодействием, формировании коммуникативной компетенции и поддержании образовательного процесса.

Полученные результаты позволяют рассматривать метакоммуникацию как системообразующий компонент академического дискурса, от эффективности которого во многом зависит результативность педагогической деятельности. Перспективы дальнейших исследований



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> June 2026

Website: <https://econferencia.com>

---

связаны с эмпирическим анализом метакоммуникативных стратегий в различных типах образовательных ситуаций.

### **Список использованной литературы**

1. Бейтсон Г. Экология разума: пер. с англ. Д.Я.Федотова, М.П.Папуша. – М.: Смысл, 2000. – 476 с.
2. Вацлавик П. Прагматика человеческих коммуникаций: изучение паттернов, патологий и парадоксов взаимодействия / П. Вацлавик, Д. Бивин, Д. Джексон; пер. с англ. А. Суворовой. – М.: Апрель-Пресс: ЭКСМО Пресс, 2000. – 320 с.
3. Грабовская И.В. Теоретические основания изучения метакоммуникативных вопросов в англоязычном диалогическом дискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2013. – № 7-2 (25). – С.78–82.
4. Ефимова Е.Е. Формирование конфликтной компетентности будущего учителя: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2001. – 199 с.
5. Макарова Е.Л. Обучение средствам метакоммуникации в аргументирующем дискурсе: (немецкий язык): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1994. – 25 с.
6. Почепцов Г.Г. Фатическая метакоммуникация // Семантика и прагматика синтаксических единств. – Калинин, 1981. – С.52-59.
7. Скот Т.Н. Метакоммуникация как средство организации дискурса (на материале оппозитивного диалога): Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – М., 1991. – 18 с.
8. Фершуерен Д. Заметки о роли метапрагматической осведомленности в использовании языка // Критика и семиотика., 2001. – Вып. 3/4. – С.85-105.



## **World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy**

Hosted Online from Toronto, Canada

Date: 26<sup>th</sup> June 2026

Website: <https://econferencia.com>

- 
9. Stubbs M. Discourse analysis: the sociolinguistic analysis of natural languag. – Oxford: Black well, 1983. – 272 p.
  10. Ruesch J. Nonverbal Communication. Notes on the Visual Perception of Human Relations. – Berkley; Los Angeles; London: University of California Press, 1970. – 205 p.
  11. Sanches M. Introduction. Metacommunicative Acts and Events // Sociocultural Dimensions of Language Use / ed. by M.Sanches, B.Blount. – N.Y., 1975. – Pp. 163-176.