



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

ФИЛОСОФСКИЕ ПАРАДИГМЫ ГЕНЕЗИСА И ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ: ПЕРЕХОД ОТ АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ К КОЭВОЛЮЦИОННОМУ МЫШЛЕНИЮ

Худойбердиев Дилшод Муродович

Научный сотрудник Каршского государственного университета,
доктор философии (PhD) по философским наукам, доцент.

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются философские парадигмы генезиса и трансформации экологических проблем. Экологический кризис рассматривается не только как результат природных или технологических процессов, но и как следствие антропоцентрического мировоззрения, индустриальной модели развития, потребительской культуры и деформации ценностного отношения человека к природе. Обосновывается необходимость перехода от антропоцентрической модели, рассматривающей природу преимущественно как ресурс, к коэволюционному мышлению, основанному на взаимосвязи человека, общества и биосферы. В статье используются современные научные исследования, монографии и официальные статистические данные международных организаций.

Ключевые слова: экологические проблемы, генезис, трансформация, философская парадигма, антропоцентризм, коэволюционное мышление, антропоцен, экологическая ответственность, устойчивое развитие.



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

EKOLOGIK MUAMMOLAR GENEZISI VA TRANSFORMATSIYASINING FALSAFIY PARADIGMALARI: ANTROPOSENTRIK MODEL DAN KOEVOLYUTSION TAFAKKURGA O‘TISH

ANNOTATSIYA

Mazkur maqolada ekologik muammolar genezisi va transformatsiyasining falsafiy paradigmalari ijtimoiy-falsafiy nuqtayi nazardan tahlil qilinadi. Tadqiqotda ekologik inqirozning tarixiy ildizlari, antroposentrik dunyoqarashning tabiiy muhitga ta’siri, industrial taraqqiyot modelining ekologik oqibatlari hamda zamonaviy sharoitda koevolyutsion tafakkurga o‘tish zarurati asoslab beriladi. Maqolada ekologik muammolar faqat tabiiy yoki texnologik nosozliklar mahsuli emas, balki insonning tabiatga nisbatan qadriyaviy, iqtisodiy, siyosiy va madaniy munosabatlari natijasi sifatida talqin qilinadi. Antroposentrik paradigma tabiatni resurs va iste’mol obyekti sifatida anglagan bo‘lsa, koevolyutsion paradigma inson, jamiyat va biosferani o‘zaro bog‘liq, hamkorlikda rivojlanuvchi yaxlit tizim sifatida ko‘radi. Tadqiqotda monografiyalar, nufuzli ilmiy jurnallardagi maqolalar hamda xalqaro ilmiy hisobotlar asosida ekologik tafakkur transformatsiyasi yoritildi.

Kalit so‘zlar: ekologik muammolar, genezis, transformatsiya, falsafiy paradigma, antroposentrizm, koevolyutsion tafakkur, antroposen, ekologik mas’uliyat, barqaror rivojlanish, ekologik sivilizatsiya.

ABSTRACT

This article analyzes the philosophical paradigms of the genesis and transformation of environmental problems from a socio-philosophical point of view. The study examines the historical roots of the environmental crisis, the impact of the



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

anthropocentric worldview on the natural environment, the ecological consequences of the industrial development model, and the need to transition to coevolutionary thinking in modern conditions. The article interprets environmental problems not only as a product of natural or technological failures, but also as a result of human value, economic, political, and cultural relations with nature. While the anthropocentric paradigm perceives nature as a resource and an object of consumption, the coevolutionary paradigm sees man, society, and the biosphere as an interconnected, cooperatively developing integrated system. The study sheds light on the transformation of ecological thinking based on monographs, articles in prestigious scientific journals, and international scientific reports.

Keywords: ecological problems, genesis, transformation, philosophical paradigm, anthropocentrism, coevolutionary thinking, Anthropocene, ecological responsibility, sustainable development, ecological civilization.

В XXI веке экологические проблемы стали одной из наиболее сложных, многофакторных и глобальных проблем развития человечества. Изменение климата, загрязнение атмосферы, опустынивание, дефицит воды, сокращение биологического разнообразия, деградация почв, увеличение объема отходов, а также чрезмерное потребление ресурсов сегодня уже не объясняются только как следствие природных процессов. Напротив, эти проблемы непосредственно связаны со сформировавшимся мировоззрением человека по отношению к природе, способом производства, экономическими интересами, технологическими возможностями, политическими решениями и системой ценностей. Актуальность темы заключается в том, что генезис экологических проблем необходимо анализировать не только посредством эмпирических статистических данных, но и с точки зрения смены



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

философских парадигм. За любой экологической политикой, технологическим решением или экономической реформой стоит определенное мировоззрение. Если антропоцентрическая парадигма рассматривает природу как средство удовлетворения человеческих потребностей, то коэволюционное мышление трактует человека и природу как взаимосвязанную, взаимообусловленную и сотрудничающую систему. Последние научные оценки показывают, что экологический кризис приобрел системный характер. В синтезирующем докладе IPCC 2023 года отмечается, что человеческая деятельность, в частности выбросы парниковых газов, однозначно стала причиной глобального потепления, а в 2011–2020 годах глобальная температура была примерно на 1,1°C выше уровня 1850–1900 годов [7]. В докладе UNEP «Emissions Gap Report» 2025 года подчеркивается необходимость резкого сокращения выбросов к 2035 году для согласования действий с целями 1,5°C и 2°C [8]. Эти факты свидетельствуют о том, что экологические проблемы являются не случайным явлением, а системным последствием выбранной человечеством модели цивилизационного развития.

Генезис экологических проблем связан с историческими изменениями во взаимоотношениях человечества с природой. В ранних обществах человек жил в непосредственной зависимости от природы и осознавал себя относительно ограниченным субъектом перед силами природы. В аграрных обществах отношения с природой организовывались на основе производства, земли, воды и сезонных ритмов. С формированием индустриального общества человек перешел на новый этап отношения к природе, где при помощи науки и техники стала доминировать идея контроля над природой, ее преобразования и извлечения из нее максимальной выгоды. Именно в этот период усилилась антропоцентрическая парадигма. Данная парадигма



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

трактует человека как центр бытия, а природу — как внешний объект, существующий для удовлетворения человеческих потребностей. Ее философские корни связаны с характерным для эпохи модерна противопоставлением субъекта и объекта, инструментальным разумом и технократическими представлениями о прогрессе. Хотя эта модель ускорила научно-технический прогресс, индустриализацию и экономический рост, она отодвинула на второй план внутреннее равновесие природы, ее восстановительные возможности и экологические пределы. По мнению Латура, современный климатический кризис выявил недостаточность представления о «природе» как о пассивном объекте, находящемся вне человека; человеческая деятельность и система Земли теперь проявляются как неразрывно связанные процессы [1]. Драйзек и Пикеринг также подчеркивают, что в условиях антропоцена институты, политические практики и ценности человечества должны быть переосмыслены в соответствии с дестабилизацией системы Земли [2]. Эти подходы позволяют связывать генезис экологических проблем не только с техническими причинами, но и с трансформацией мировоззрения и институтов.

Основная особенность антропоцентрической модели состоит в том, что природа в ней рассматривается не как самостоятельная ценность, а как средство, обслуживающее человеческую деятельность. При таком подходе экономический рост нередко ставится выше экологических ограничений, а использование ресурсов недостаточно согласуется с интересами будущих поколений. В результате экологические проблемы часто оцениваются как «внешний ущерб», который впоследствии можно исправить с помощью рыночных или технологических механизмов. Однако последние научные данные показывают недостаточность подобного подхода. Согласно исследованию Ричардсон и соавторов, опубликованному в журнале Science



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

Advances в 2023 году, из девяти планетарных границ системы Земли шесть уже нарушены. Это означает, что экологическое пространство, в пределах которого человечество может безопасно осуществлять свою деятельность, сужается [5]. Рокстрём и соавторы в журнале Nature обосновывают необходимость оценивать границы системы Земли не только по критерию «безопасности», но и по критерию «справедливости» [6]. Следовательно, экологическая проблема сегодня становится не только вопросом охраны природы, но и вопросом социальной справедливости, качества жизни и прав будущих поколений.

Под трансформацией экологических проблем понимается изменение их содержания, масштаба и социальных последствий. Если в первой половине XX века экологические проблемы чаще рассматривались как локальное загрязнение, санитарные вопросы, промышленные отходы или дефицит отдельных природных ресурсов, то в XXI веке они превратились в сложные системные проблемы, связанные с глобальной безопасностью, климатической справедливостью, миграцией, продовольственной безопасностью, энергетической политикой и международными отношениями.

Понятие антропоцена выражает именно эту трансформацию. Оно указывает на то, что человеческая деятельность начала оказывать влияние на геологические, биогеохимические и климатические процессы системы Земли. Фольке и соавторы трактуют биосферу антропоцена как биосферу, сформированную человеческими действиями, и показывают, что ради будущего благополучия общество необходимо понимать не отдельно от природы, а как ее составную часть [4]. Этот вывод составляет научную основу парадигмального изменения в экологическом мышлении. Бранд и Виссен связывают современный экологический кризис с повседневными



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

практиками потребления, глобальными производственными цепочками и неравным использованием ресурсов [3]. Их подход показывает, что экологические проблемы являются не только результатом «неправильного отношения к природе», но и продуктом противоречий, заложенных в самих социально-экономических структурах и образе жизни. Поэтому решение экологических проблем не ограничивается обновлением производственных технологий, а требует пересмотра меры потребностей, культуры потребления и социальной ответственности.

Козволюционное мышление означает совместное развитие человека, общества и природы на основе взаимного влияния и адаптации. В этом подходе природа понимается не как безграничный склад ресурсов для человеческих потребностей, а как онтологическая основа жизни, условие социальной устойчивости и объект нравственной ответственности. Козволюционное мышление направлено на устранение экологических проблем не только на уровне последствий, но и на уровне причин. Козволюционная парадигма опирается на три основных принципа. Первый — принцип взаимосвязанности: здоровье человека, экономическая устойчивость, социальная справедливость и состояние природной среды являются неразделимыми системными процессами; второй — принцип ограниченности: ресурсы Земли не безграничны, поэтому развитие должно осуществляться в пределах экологических границ; третий — принцип межпоколенческой ответственности: экономические интересы нынешнего поколения не должны ограничивать право будущих поколений жить в здоровой окружающей среде.

Указанные принципы позволяют интерпретировать экологическую политику не только как систему запретов и контроля, но и как процесс реорганизации общественного сознания, экономического поведения, институтов управления



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

и системы ценностей на основе экологической ответственности. В этом смысле коэволюционное мышление, в отличие от технократической модернизации, рассматривает место человека в природе, пределы потребностей и вопросы социальной справедливости в целостном единстве. В условиях Узбекистана трансформация экологических проблем также проявляется в своеобразной форме. Дефицит воды, опустынивание, экологический кризис Приаралья, загрязнение воздуха, модернизация энергетической системы, транспортные выбросы, управление отходами и переход к зеленой экономике раскрывают не только природную, но и социально-философскую сущность экологических проблем. Решить эти проблемы исключительно техническими или административными мерами затруднительно. Они также связаны с экологической культурой общества, привычками потребления, качеством управления и гражданской ответственностью.

С этой точки зрения для Узбекистана коэволюционный подход приобретает практическое значение в пяти приоритетных направлениях:

во-первых, интеграция экологической политики с экономической, энергетической, водохозяйственной и градостроительной политикой;
во-вторых, системное развитие экологического образования и культуры;
в-третьих, усиление участия общественности и открытости экологической информации;

в-четвертых, расширение зеленых технологий и энергоэффективности;
в-пятых, превращение экологической справедливости и межпоколенческой ответственности в ценностный критерий развития государства и общества.

Результаты показывают, что генезис экологических проблем неразрывно связан с антропоцентрическим мировоззрением, индустриальным производством и культурой потребления. Их трансформация выражает



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

процесс перехода от локальных природных проблем к глобальному цивилизационному риску. Следовательно, для преодоления экологических проблем должно трансформироваться и само экологическое мышление. Переход от идеи господства над природой к идее жизни в сотрудничестве с природой является основной задачей современной экологической философии.

Философский анализ генезиса и трансформации экологических проблем позволяет выдвинуть несколько важных выводов.

Во-первых, экологические проблемы являются не совокупностью случайных природных явлений, а цивилизационным процессом, связанным с исторически сформировавшимся антропоцентрическим отношением человечества к природе, индустриальной моделью развития и культурой потребления.

Во-вторых, хотя антропоцентрическая парадигма ускорила развитие науки, техники и производства, она не в достаточной мере учитывала внутреннее равновесие природы, экологические границы и вопросы межпоколенческой справедливости. В результате системы, направленные на обеспечение человеческого благополучия, начали ослаблять природные основы человеческой жизни.

В-третьих, в XXI веке экологические проблемы превратились из локального загрязнения в глобальный цивилизационный риск. В условиях антропоцена, поскольку человечество стало силой, воздействующей на систему Земли, экологическая политика, экономическое развитие, социальная справедливость и нравственная ответственность должны рассматриваться как взаимно неотделимые вопросы.

В-четвертых, коэволюционное мышление как новая философская парадигма решения экологических проблем трактует человека, общество и природу как



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

целостную систему. Эта парадигма основана на идеях рационального использования ресурсов, экологической справедливости, межпоколенческой ответственности, устойчивого развития и экологической цивилизации.

В-пятых, в условиях Узбекистана коэволюционный подход приобретает практическую значимость через сочетание зеленой экономики, энергоэффективности, рационального управления водными ресурсами, экологического образования, участия гражданского общества и экологического мониторинга. В этом смысле преодоление экологических проблем связано не только с технологической модернизацией, но и с коренным обновлением человеческого мышления, ценностей и социальной ответственности.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR

1. Latour B. Facing Gaia: Eight Lectures on the New Climatic Regime. – Cambridge; Medford: Polity Press, 2017. – 300 p.
2. Dryzek J.S., Pickering J. The Politics of the Anthropocene. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 224 p.
3. Brand U., Wissen M. The Imperial Mode of Living: Everyday Life and the Ecological Crisis of Capitalism. – London: Verso, 2021. – 256 p.
4. Folke C., Polasky S., Rockström J., Galaz V., Westley F. et al. Our future in the Anthropocene biosphere // *Ambio*. – 2021. – Vol. 50, No. 4. – P. 834–869.
5. Richardson K., Steffen W., Lucht W., Bendtsen J., Cornell S.E., Donges J.F. et al. Earth beyond six of nine planetary boundaries // *Science Advances*. – 2023. – Vol. 9, No. 37. – eadh2458.
6. Rockström J., Gupta J., Qin D., Lade S.J., Abrams J.F. et al. Safe and just Earth system boundaries // *Nature*. – 2023. – Vol. 619, No. 7968. – P. 102–111.



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd May, 2026

Website: <https://econferencia.com>

7. IPCC. Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change / Core Writing Team, H. Lee, J. Romero (eds.). – Geneva: IPCC, 2023. – 184 p.

8. United Nations Environment Programme. Emissions Gap Report 2025: Off Target. – Nairobi: UNEP, 2025.