



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

ПРОБЛЕМА ЛОЖНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ЕЁ ПРЕОДОЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Ахунджанова Наргиза Альбертовна

Преподаватель кафедры начального образования педагогического факультета Андижанского государственного педагогического института

Аннотация:

В данном исследовании рассматривается проблема ложного оценивания в системе начального образования как педагогическое явление, приводящее к искажению реального уровня учебных достижений младших школьников. Ложное оценивание проявляется в завышении или занижении отметок, подмене анализа знаний формальным выставлением баллов, ориентации на внешний результат вместо развития учебных действий. Особое внимание уделяется возможностям формативного оценивания, которое позволяет выявлять индивидуальные затруднения обучающихся, обеспечивать своевременную обратную связь и поддерживать мотивацию к обучению. Обосновано, что преодоление ложного оценивания возможно при переходе от контролирующей функции отметки к развивающей функции оценочной деятельности.

Ключевые слова: начальное образование, ложное оценивание, формативное оценивание, обратная связь, учебная мотивация, младший школьник, критерии оценивания.

Проблема объективного оценивания учебных достижений младших школьников является одной из наиболее актуальных в современной педагогике. В начальной школе оценка выполняет не только



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

контролирующую, но и воспитательную, мотивационную и развивающую функции. Однако в реальной образовательной практике нередко наблюдается явление ложного оценивания, при котором отметка не отражает действительный уровень знаний, умений и учебных затруднений ребёнка. Это может быть связано с субъективностью учителя, желанием поддержать ученика завышенной отметкой, стремлением избежать конфликтов с родителями, ориентацией школы на внешние показатели успеваемости или недостаточной разработанностью критериев оценивания.

Ложное оценивание особенно опасно в начальном образовании, поскольку именно в этот период формируются основы учебной самостоятельности, самооценки и отношения ребёнка к обучению. Если ученик получает отметку, не соответствующую его реальным достижениям, он либо теряет стремление к развитию, либо испытывает неуверенность и тревожность. В обоих случаях нарушается педагогическая логика оценочной деятельности. В связи с этим возникает необходимость поиска таких подходов, которые позволяют сделать оценивание более прозрачным, справедливым и развивающим. Одним из эффективных путей решения данной проблемы является внедрение формативного оценивания.

Методологическую основу исследования составили анализ педагогической и психологической литературы, сравнительно-педагогический подход, обобщение практического опыта начального образования, а также интерпретация современных концепций оценивания учебных достижений. Особое внимание было уделено трудам, в которых оценивание рассматривается не как итоговый акт фиксации результата, а как постоянный процесс сопровождения учебной деятельности. В качестве аналитической рамки использовались такие понятия, как критерии оценивания, обратная



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

связь, самооценка, учебная рефлексия и индивидуальная образовательная траектория.

Анализ проблемы показывает, что ложное оценивание имеет несколько педагогических проявлений. Во-первых, оно выражается в формальном выставлении отметки без объяснения причин успеха или ошибки. В таком случае ученик видит только результат, но не понимает, какие действия необходимо улучшить. Во-вторых, ложное оценивание может проявляться в сравнении детей между собой, когда внимание переносится с индивидуального продвижения ученика на его место среди одноклассников. В-третьих, распространённой причиной является отсутствие чётких критериев, из-за чего одна и та же работа может оцениваться по-разному в зависимости от субъективного восприятия учителя.

Формативное оценивание позволяет преодолеть эти недостатки, поскольку его главная цель заключается не в фиксации ошибки, а в поддержке дальнейшего обучения. Оно предполагает постоянное наблюдение за учебной деятельностью ребёнка, выявление затруднений, предоставление понятной обратной связи и вовлечение ученика в процесс самоанализа. При таком подходе оценка становится не наказанием и не формальным показателем, а инструментом развития.

Особое значение в начальной школе имеет словесная обратная связь. Например, вместо общей фразы «молодец» или низкой отметки учитель может указать, что ученик правильно выполнил вычисления, но должен внимательнее оформить решение задачи. Такая конкретизация помогает ребёнку понять, что именно у него получилось и над чем ещё нужно работать. Кроме того, формативное оценивание способствует развитию адекватной самооценки. Когда школьник знакомится с критериями выполнения задания



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

заранее, он начинает осознавать требования к результату и постепенно учится оценивать собственную работу.

Внедрение формативного оценивания требует изменения педагогической культуры учителя. Недостаточно заменить отметку словесным комментарием; необходимо перестроить саму логику взаимодействия с учеником. Учитель должен рассматривать ошибку не как показатель неуспеха, а как источник информации о том, какая помощь требуется ребёнку. Такой подход особенно важен в начальных классах, где эмоциональная реакция на оценку часто сильнее, чем осознание её учебного смысла.

Преодоление ложного оценивания возможно при соблюдении нескольких педагогических условий. Первым условием является разработка понятных и доступных критериев оценивания, соответствующих возрастным особенностям младших школьников. Вторым условием выступает регулярная обратная связь, ориентированная на конкретные действия ученика. Третьим условием является включение элементов самооценки и взаимооценки, позволяющих детям постепенно осваивать нормы учебной деятельности. Четвёртым условием можно считать сотрудничество с родителями, поскольку они должны понимать, что отсутствие высокой отметки не всегда означает неуспех, а подробный комментарий учителя может быть более полезным для развития ребёнка.

Формативное оценивание также снижает риск педагогической несправедливости. Если учитель использует заранее определённые критерии, наблюдает динамику развития ученика и фиксирует индивидуальный прогресс, вероятность случайного или субъективного оценивания уменьшается. Это делает образовательный процесс более гуманным и научно обоснованным.



Global Conference on Multidisciplinary Research and Innovation

Hosted Online from Berlin, Germany

Date: 2nd April, 2026

Website: <https://econferencia.com>

Проблема ложного оценивания в начальном образовании связана с формализацией отметки, субъективностью педагогических решений и недостаточным вниманием к индивидуальному продвижению младшего школьника. Такое оценивание искажает реальную картину учебных достижений и может отрицательно влиять на мотивацию, самооценку и познавательную активность ребёнка. Формативное оценивание выступает эффективным способом преодоления данной проблемы, поскольку направлено на поддержку обучения, развитие рефлексии и обеспечение содержательной обратной связи. Его внедрение позволяет перейти от оценки как средства контроля к оценке как инструменту педагогического сопровождения и личностного развития ученика.

Список использованной литературы:

1. Выготский Л. С. Мышление и речь. — Москва: Лабиринт, 1999. — 352 с.
2. Амонашвили Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. — Минск: Университетское, 1990. — 560 с.
3. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. — Санкт-Петербург: Питер, 2008. — 400 с.
4. Black P., Wiliam D. Assessment and Classroom Learning // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. — 1998. — Vol. 5, № 1. — P. 7–74.
5. Sadler D. R. Formative Assessment and the Design of Instructional Systems // Instructional Science. — 1989. — Vol. 18, № 2. — P. 119–144.
6. Hattie J. Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning. — London; New York: Routledge, 2012. — 296 p.
7. Brookhart S. M. How to Give Effective Feedback to Your Students. — Alexandria: ASCD, 2017. — 154 p.